VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 321)**

z dnia 13 czerwca 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 321)

13 czerwca 2019 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi obradująca pod przewodnictwem posła **Jarosława Sachajki (Kukiz15)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w trakcie drugiego czytania do projektu ustawy o oznakowaniu produktów wytworzonych bez wykorzystania organizmów genetycznie zmodyfikowanych jako wolnych od tych organizmów (druki nr 3262 i 3446).

W posiedzeniu udział wzięli: **Tadeusz Romańczuk** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Jacek Podgórski** dyrektor Instytutu Gospodarki Rolnej, **Sławomir Ulatowski** starszy specjalista w Instytucie Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowym Instytucie Badawczym, **Ludomir Golaś** zastępca przewodniczącego zarządu Krajowego Związku Spółek Wodnych, **Grzegorz Anczewski** doradca w Krajowej Radzie Izb Rolniczych wraz ze współpracownikami, **Stefan Chrzanowski** dyrektor Biura Ogólnopolskiego Związku Producentów Drobiu Poldrób, **Aleksander Zaręba** członek zarządu NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność".

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Jasińska, Ewa Karpińska-Brzost** – z sekretariatu Komisji w Biurze Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Szanowni państwo, bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Witam państwa posłów oraz gości.

Stwierdzam kworum.

W porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w trakcie drugiego czytania do projektu ustawy o oznakowaniu produktów wytworzonych bez wykorzystania organizmów genetycznie zmodyfikowanych jako wolnych od tych organizmów. Są to druki nr 3262 i 3446. Czy są uwagi do porządku dziennego? Uwag nie słyszę. Porządek dzienny uważam za przyjęty. Przystępujemy zatem do jego realizacji.

Zadam pytanie, czy na sali znajdują się osoby wykonujące zawodową działalność lobbingową. Jeżeli tak, proszę o przedstawienie się i poinformowanie, jaką firmę reprezentują.

Podczas II czytania na posiedzeniu plenarnym Sejmu w dniu wczorajszym sprawozdania Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o projekcie ustawy z druku nr 3446, klub Platforma Obywatelska – Koalicja Obywatelska zgłosił dwie poprawki. Proszę pana posła Dunina o uzasadnienie poprawek nr 1 i 2.

Poseł Artur Dunin (PO-KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Zgodnie z zapowiedzią na posiedzeniu Komisji, jako klub Platformy Obywatelskiej – Koalicji Obywatelskiej podjęliśmy decyzję, że złożymy poprawki dotyczące wpisania do kontroli jednostek certyfikujących. Stąd przedłożone poprawki do art. 8 i 9. Według nas poprawki te należy głosować łącznie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Chciałbym zapytać Biuro Legislacyjne, czy ma uwagi.

Legislator Jarosław Lichocki:

Tak, mamy uwagi. Dziękuję, panie przewodniczący. Zgadzamy się co do wniosku dotyczącego trybu. Także w naszej ocenie poprawki te należy głosować łącznie.

Mamy wrażenie, że poprawki te bardziej mają charakter kierunkowy i hasłowy niż kompletny. Proszę zwrócić uwagę na pierwszą poprawkę dotyczącą art. 8. Otóż w sytuacji kontroli przestrzegania przepisów ustawy przez określone inspekcje wskazano, w jakim trybie kontrola ta ma być prowadzona. Ma być prowadzona odpowiednio w trybie określonym w poszczególnych ustawach dotyczących poszczególnych inspekcji. Natomiast w przypadku jednostek certyfikujących nastąpiło jedynie odesłanie do ustawy o rolnictwie ekologicznym tak, żeby precyzyjnie zidentyfikować owe jednostki. W przepisie tym w naszej ocenie brakuje trybu, w jakim jednostki certyfikujące miałyby dokonywać kontroli przestrzegania przepisów projektowanej regulacji.

Ponadto wydaje się, że należałoby przynajmniej rozważyć ewentualną konieczność nowelizacji także przepisu art. 9 ust. 3. Chodzi tutaj o porozumienie pomiędzy szefami poszczególnych inspekcji. Jaką rolę w owej współpracy miałyby odgrywać jednostki certyfikujące? Dotyczy to także przepisu art. 10 ust. 1 pkt 3. Tutaj mamy pewien problem, dlatego że jeżeli chodzi o kary, to są one wydawane w drodze decyzji administracyjnych przez odpowiednie organy. Bez odpowiedzi pozostaje pytanie, w jaki sposób miałyby być ukarane podmioty, które będą kontrolowane przez jednostki certyfikujące. Nie są to organy, które mogłyby wydawać decyzje administracyjne w tej sprawie. Wydaje się, że należałoby określić jakąś drogę informacji od jednostek certyfikujących do organów, które wydają owe decyzje. Tego rodzaju przepisy nie towarzyszą projektowanym poprawkom. W tym zakresie, jak powiedziałem na wstępie, należy uznać poprawki za poprawki kierunkowe, które nie posiadają wymaganych konsekwencji legislacyjnych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Czy pan poseł sprawozdawca chciałby się do tego odnieść? Bardzo proszę.

Poseł Artur Dunin (PO-KO):

Rozumiejąc uwagi Biura Legislacyjnego, chciałbym zauważyć, że wydaje mi się, być może niesłusznie, ale nie jestem prawnikiem, iż poprzez dopisanie tego jednocześnie do art. 9 ust. 1 – stąd dwie poprawki – częściowo problem ten jest rozwiązywany, ponieważ to tutaj Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany później Głównym Inspektorem, dostaje wszystkie sprawozdania, również od jednostek certyfikujących. Stąd wydaje się, że nie powinno być zagrożenia. Myślę, że minister w drodze rozporządzenia do ustawy – zresztą jest tutaj rozwiązanie polegające na tym, że ministrowi daje się taką możliwość w rozporządzeniu – mógłby sprawę tę wyjaśnić do końca i przyjąć kierunki, które jak powiedział pan mecenas, są zapisane w poprawkach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Chciałbym zapytać o stanowisko ministerstwa.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Tadeusz Romańczuk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, rząd jest negatywnie ustosunkowany do wniesionych poprawek, dlatego proszę Wysoką Komisję o ich odrzucenie. Jak wskazał pan mecenas, występuje wadliwość prawna, jest to także nieuzasadnione merytorycznie. W związku z tym stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z obecnych na sali chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek zgłoszonych przez klub Platformy Obywatelskiej – Koalicji Obywatelskiej, uprzejmie proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu?

Sekretarz Komisji Ewa Karpińska-Brzost:

6 głosów za, 11 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący się.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Komisja odrzuciła obie poprawki.

Przystępujemy do wyboru posła sprawozdawcy.

Poseł Robert Telus (PiS):

Zbigniew Dolata.

Przewodniczący poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję. Czy pan poseł wyraża zgodę? Dziękuję bardzo.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Dziękuję za uwagę.

Protokół z dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzenia w Sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Zamykam posiedzenie Komisji.